

- ALLA PROCURA DELLA REPUBBLICA DI SPOLETO DR.MEDORO RIF.N.211/2003/RGNR/ MOD.45  
ALLA PROCURA DELLA REPUBBLICA DI TORINO DR.GUARINIELLO COMUNICAZ.N°3 RIF. ESPOSTO DEL  
15-5-2004 E SUCC.
- AL MAGISTRATO DI SORVEGLIANZA DI SPOLETO DR.MANGANARO
- AL MAGISTRATO DI SORVEGLIANZA DI VERCELLI
- ALLA PROCURA DELLA REPUBBLICA DI BIELLA proc.pen. 2457/02/RGNR
- ALLA PROCURA DELLA REPUBBLICA DI LIVORNO proc.pen.4647/02/RGNR e 4186/02/RGNR
- ALLA PROCURA GENERALE DELLA REPUBBLICA DI MILANO RIF.QUERELA DEL 13.2.2004 (inerente le  
archiviazioni delle querele del 31.1.2003 e segg. c/o la Procura Generale della Rep. di Torino e n.2457/02/  
RGNR/PM, 1365/02/RGNR/PM e altre c/o la Procura della Repubblica di Biella)
- ALLA PROCURA GENERALE DELLA REPUBBLICA DI VENEZIA rif.querela del 5.5.2003

Oggetto: esposto-denuncia art. \_\_\_ CPP

Il sottoscritto DORIGO PAOLO, nato a Venezia il 24.10.1959, rifacendosi alle precedenti memorie e querele relative al procedimento suindicato, avanza querela (336 e segg. Cpp), per abuso di potere verso arrestati e detenuti, falso ideologico, omissione di atti dovuti,

nei confronti di:

- A) B) e D) il dirigente dell'area sanitaria di Spoleto, dr.Silvio Fiorani,
- A), B) ed E) il direttore del carcere di Spoleto, dr.Ernesto Padovani,
- C) il radiologo dell'ospedale di Spoleto, dr.P.F.Ottaviano,

per i seguenti motivi:

A) recentemente, dopo aver verificato che i valori dell'esame emocromocitometrico più volte ripetuto, dopo il giugno 2001, o avevano omesso la formula leucocitaria, o evidenziavano CELLULE LUC NON NUCLEATE con valori ABNORMI sia come presenza nel sangue che come densità (cfr. tabella sottostante),

PAOLO DORIGO - EMATOLOGIA  
IMMUNOEMATOLOGIA GENETICA

	03/12/1999 Opera	15/06/2001 Biella	08/10/200 1 Biella (Manca)	30/10/20 01 Biella	febbraio 2002 Biella	05/02/200 3 Spoleto	22/10/200 3 Spoleto	19/5/2004 Spoleto						
ESAME EMOCROMOCITOMETRICO	valore	tipo	valore	tipo	valore	tipo	iniezione	chiesto	valore	tipo	valore	tipo	valore	tipo
globuli bianchi leucociti	min.4.500 6.400	nr x mmc	5.530	nr x mmc	5.370	nr x mmc	vaccino	ma	6.960	nr x mmc	8.230	nr x mmc	7.690	nr x mmc
globuli rossi eritrociti	min.4.250.000 min. 4.600.000	nr x mmc	5.310.00 0	nr x mmc	4.990.0 00	nr x mmc	antinflue nzale	non	5.510.0 00	nr x mmc	5.470.0 00	nr x mmc	5.280.0 00	nr x mmc
emoglobina HB HGB	min.13,5 14,8	g x dl	16,1	g x dl	15,0	g x dl	non	effettuat o	16,9	g x dl	16,8	g x dl	15,9	g x dl
ematocrito HCT	43,8	41-53 %	46,1	41-53 %	44,8	41-53 %	meglio		48,7	41-53 %	48,6	41-53 %	46,0	41-53 %
vol.globulare medio MCV	91,1	81-98 fl	86,8	81-98 fl	89,7	81-98 fl	precisat o		88,4	81-98 fl	88,8	81-98 fl	87,2	81-98 fl
HB globulare media MCH	30,8	27-33 pg	30,3	27-33 pg	30,0	27-33 pg	iniezione		30,8	27-33 pg	30,6	27-33 pg	30,1	27-33 pg
indice anisocitosi RDW-CW	12,7	11,88 - 14,32 %	11,5	11,88 - 14,32 %	12,0	11,88 - 14,32 %	saletta		12,8	11,88 - 14,32 %	13,7	11,88 - 14,32 %	13,2	11,88 - 14,32 %
indice anisocromia RDW-SD		g x dl	36,5	g x dl	40,3	g x dl	non		3,1	g x dl	2,9	g x dl	2,5	g x dl
conc.HB globulare media MCHC		g x dl		g x dl		g x dl	in		34,8	g x dl	34,5	g x dl	34,5	g x dl
Piastrine	266.000	nr x mmc	207.000	nr x mmc	208.00 0	nr x mmc	infermeri a		265.00 0	nr x mmc	288.00 0	nr x mmc	260.00 0	nr x mmc
Volume piastrinico MPV		fl		fl		Fl	con		7,8	fl		fl		fl
PDW		%		%		%	siringa		0,210	%		%		%
grandi piastre P-LCR		%		%		%	già pronta		46,9	%		%		%
Piastrinocrito PCT														
FORMULA LEUCOCITARIA	valore	tipo	valore	tipo	valore	tipo			valore	tipo	valore	tipo	valore	tipo
neutrofili	3.700	1600- 7400	3.130	1600- 7400	2.679	1600- 7400			nd	1600- 7400	nd	1600- 7400	nd	1600- 7400
%	57,3	%	57,7	%	49,9	%			49,0	%	49,7	%	53,1	%
concentrazione	40,0-75,2 1,4 - 6,5	1000 x mmc	nd	1000 x mmc	nd	1000 x mmc			nd	1000 x mmc	4,1	1000 x mmc	4,1	1000 x mmc
linfociti	2.000	760- 4800	1.719	760- 4800	2.078	760- 4800			nd	760- 4800	nd	760- 4800	nd	760- 4800
%	20,5- 51,1	%	31,1	%	38,7	%			36,0	%	34,6	%	33,5	%
concentrazione	1,2 - 3,4	1000 x	nd	1000 x	nd	nr x			nd	1000 x	2,9	1000 x	2,6	1000 x

			mmc		mmc		mmc		mmc		mmc		mmc	
	monociti	600	80-1000	530	80-1000	520	80-1000	nd	80-1000	nd	80-1000	nd	80-1000	
%	5,0-13,0	9,2	%	9,6	%	9,7	%	7,0	%	9,7	%	7,0	%	
concentrazione	0,1-0,8	nd	1000 x mmc	nd	1000 x mmc	nd	nr x mmc	nd	1000 x mmc	0,8	1000 x mmc	0,5	1000 x mmc	
	eosinofili	100	8-700	88	8-700	80	8-700	nd	8-700	nd	8-700	nd	8-700	
%	1,2	0,5-6	%	1,6	0,5-6	%	1,5	0,5-6	%	2,0	0,5-6	%	2,0	0,5-6
concentrazione	0,0-0,4	nd	1000 x mmc	nd	1000 x mmc	nd	nr x mmc	nd	1000 x mmc	0,1	1000 x mmc	0,1	1000 x mmc	
	basofili	0	0-150	0	0-150	10	0-150	nd	0-150	nd	0-150	nd	0-150	
%	0,7	0,15-2,0	%	0,0	0,15-2,0	%	0,2	0,15-2,0	%	1,0	0,15-2,0	%	0,4	0,15-2,0
% cellule LUC non nucleate	0,0	0,0-4,0	%	0,0	0,0-4,0	%	0,0	0,0-4,0	%	5,0	0,0-4,0	%	4,6	0,0-4,0
concentrazione	nd	10000/mc * 0,0-0,1		nd	10000/mc * 0,0-0,1		nd	10000/mc * 0,0-0,1		nd	10000/mc * 0,0-0,1		0,4	10000/mc * 0,0-0,1
CHIMICA CLINICA	valore	tipo	valore	tipo	valore	tipo	valore	tipo	valore	tipo	valore	tipo	valore	tipo
Gamma GT	95,0	11,0-50,0	75,0	11,0-50,0	richiesto o ma non effettuato		59,0	11,0-50,0			11,0-50,0			11,0-50,0
Transaminasi AST-GOT	24,0	4,0-40,0	23,0	4,0-40,0	per disposizione del dr.Calesini		28,0	4,0-40,0			4,0-40,0			4,0-40,0
Transaminasi AST-GPT	66,0	4,0-40,0	27,0	4,0-40,0	che sosteneva fosse inutile		41,0	4,0-40,0			4,0-40,0			4,0-40,0

Si nota che dopo l'arrivo a Biella (giugno 2000) vi è stato un calo piastrinico, recuperato poi a Spoleto, nonché un aumento molto corposo da zero a oltre 5 di cellule non nucleate che ora sono in calo progressivo abbastanza regolare da 5 a 4,6 (-0,4) in 8

---

mesi, da 4,6 a 4 (-0,6) in 7 mesi; si nota anche l'esorbitanza della densità delle LUC cellule non nucleate, anch'essa in calo

La transaminasi non mi è stata fatta più, ma ad Opera si nota che era molto alta (95) per calare poi verso valori superiori al normale ma meno esorbitanti (59 a febbraio 2003); la transaminasi indica patologie in atto

---

B) Ho chiesto ai medici di questo istituto di EFFETTUARE A MIE SPESE UNA ANALISI GENETICA (DNA) DI QUESTE CELLULE LUC NON NUCLEATE, che secondo me sono una delle due sole possibilità che determinano il fatto –smentibile solo con perizia con sintonizzatore universale che da 2 anni chiedo a numerose autorità giudiziarie delle Vostre città- che il sottoscritto si trovi in comunicazione diretta con altre persone che lo tormentano continuamente e attraverso tecnologia elettronica sono in grado di infierirgli dolori e sensazioni e di ipnotizzarlo (cfr.radioipnosi) e di leggere ed interferire con il suo pensiero.

Tutte le cose che denuncio da 2 anni a questa parte vengono disattese e sottovalutate da questo DIRIGENTE SANITARIO DI UN CARCERE SPECIALE ITALIANO CLASSIFICATO COME “SPERIMENTALE”.

LE COSE ALLUCINANTI CHE MI VENGONO FATTE NELLA RIDICOLA ILLUSIONE DI PROVOCARE UN MIO CEDIMENTO COME MILITANTE COMUNISTA RIVOLUZIONARIO SONO ASSURDE E SONO UNICAMENTE IL FRUTTO DI INVERSIONE MENTALE DI QUEGLI SPECIALISTI ANTITERRORISMO CHE LE HANNO PRODOTTE GRAZIE A COLLABORAZIONISTI E TRADITORI DEL MOVIMENTO RIVOLUZIONARIO IN ANNI DI PREPARAZIONE E DI TORTURA DEL CONTROLLO MENTALE.

L'ultimo prelievo emocromocitometrico è stato fatto il 19 maggio 2004 ed ho accertato che la Direzione del carcere NON HA CHIESTO A MIE SPESE DETTO ACCERTAMENTO.

Analogamente sono ancora disattese le mie richieste di altri esami indispensabili ad accertare la natura dei disturbi dolorosissimi e determinanti condizionamenti tali da costituire danno biologico permanente e omicidio tentato oltre che istigazione al suicidio per liberarsi da questa cosa (sto conducendo ora sciopero della fame fino alla morte, dopo quasi 300 giorni di scioperi della fame in 2 anni).

Penso peraltro che siano in corso una specie di ricerche mediche e scientifiche sulla mia persona tese a determinare una sorta di CYBER-UOMO elettrificato via radio onde creare una nuova specie di dipendenza.

Ricerche oscene a cui non ho dato mai il mio consenso in alcuna forma.

Faccio presente di NON ESSERE MAI STATO DICHIARATO INCAPACE DI INTENDERE E VOLERE ma di essere solo rimasto n osservazione psichiatrica ex art.148 cp con dimissioni conseguenti alla declaratoria di essere in grado di proseguire la pena, nei termini di legge (26.5.2002 – 14.6.2004). Ricordo che tutti gli psichiatri successivamente da me incontrati (ultimi il dr.Taburni di questo istituto e lo specialista di parte dr. Comite Mascambruno) escludono mie forme di psicosi se non vengono prima accertate le mie condizioni di salute dal punto di vista della presenza o meno di corpi estranei o di sostanze atte a trasformare la mia persona non in un visionario ma in una persona che soffre UNA VIOLAZIONE PERMANENTE DELLA PROPRIA INTIMITA' DI PENSIERO E DI VITA.

I reati che ho denunciato in altra sede sono tali da non giustificare tale lassismo ed impedimento a questi accertamenti peraltro a mie spese:

Gli esami medici che tuttora il sottoscritto attende sono, a parte la perizia con Sintonizzatore universale di cui all'Allegato n.1, questi:

- 1) **Esame audiometrico dalla frequenza di 0 hz alla frequenza di 30 Khz e non nei soli limiti dell'udito normale umano –150 hz/8 Khz come svolto** il 19.8.2002 e nel novembre 2003 con il medico del lavoro a Spoleto, risultando il sottoscritto all'esame "normoudente".
- 2) **Esame impedenzometrico in cabina acustica insonorizzata**; quello effettuato **MA NON IN CABINA, il 28.2.2004** alla C.C. di Perugia ha attestato che la timpanometria sinistra è nella norma, mentre quella destra è a zero (ZERO=0) ossia io non dovrei sentirci per niente, ed invece ci sento, **DIO SOLO SA COME**, meglio che al sinistro.
- 3) **Elettroencefalogramma alla presenza di psichiatra di fiducia in tre modalità: da sveglio mentre svolge attività di lettura o scrittura; da sveglio e rilassato su lettino; da dormiente su lettino**; quello effettuato il 27.11.2002 I CCT di Pisa **in assenza di psichiatri ha riscontrato ritmo alfa nella norma e GRAFOELEMENTI anomali a 6-7 hz.**
- 4) **RMN FUNZIONALE CON MEZZI DI CONTRASTO dell'area uditiva sinistra e destra e del setto nasale**; la risonanza magnetica nucleare effettuata è ininfluyente a produrre alcuna attestazione di corpi estranei che NON fossero di metallo, praticamente NON è stata una cosa decisiva ma SOLO un palliativo.
- 5) **Potenziali evocati corticali delle aree temporali ed uditive; uditivi; del tronco encefalo; in situazioni di assoluto silenzio, di dialogo, e di ascolto musica; Visita ORL;**
- 6) Operazione di correzione alla deviazione stenotica del setto nasale.

Tutte queste richieste di accertamenti SONO DISATTESE DAL DIRETTORE SANITARIO perché IO RIFIUTO DI EFFETTUARLI PRESSO CENTRI CLINICI CARCERARI chiedendo di effettuarli presso l'ospedale civile di Spoleto od altri, a mie spese.

L'atteggiamento del Magistrato di sorveglianza di Spoleto è cambiato, passando da una disponibilità al silenzio.

Pressioni sono state fatte su vari avvocati onde evitare che io potessi avere un appoggio legale alle mie richieste. Probabilmente da servizi segreti, o da bande di provocatori di qualche corpo di polizia, annidati nell'amministrazione penitenziaria e nelle carceri che costituiscono un pericolo grandissimo poiché con gli strumenti che usano sul sottoscritto sarebbe possibile, CON UNA PERSONA RICATTABILE, farne QUALSIASI COSA. LA LORO SCELTA ERRATA è CADUTA SUL SOTTOSCRITTO A CAUSA PROBABILMENTE DI CALUNNIE E MONTATURE CHE NEL TEMPO SI SONO SUSSEGUITE CONTRO LA MIA PERSONA, scomodo sia alle carceri dove ho sempre promosso proteste e denunce, sia a posizioni politiche differenti da quelle rivoluzionarie marxiste-leniniste-maoiste che io porto avanti NON APPARTENENDO AD ALCUNA ORGANIZZAZIONE pur se condannato per banda armata br-pcc. ILLUDENDOSI DI CONSEGNARMI ALLA "GIUSTIZIA" ARRESO, MI CONSEGNANO AL BECCHINO poiché IO NON RINUNCERO' ALLA FORMA DI LOTTA CHE STO CONDUCENDO FINO A QUANDO NON SARANNO EFFETTUATI QUEI CONTROLLI LA CUI ASSENZA COSTITUISCE GIA' OGGI REATO poiché TRATTASI DI PROVE PROBABILMENTE NON RISCONTRABILI TRA QUALCHE ANNO (ESSENDONE GIA' PASSATI DUE) O DOPO CHE IL MIO CORPO FOSSE PRESO IN CONSEGNA ANCHE SOLO PER 10 MINUTI DA AGENTI SPECIALI ANNIDATI NELL'AMMINISTRAZIONE PENITENZIARIA.

Il direttore sanitario dr.Fiorani è al corrente, come altri medici dell'istituto, del mio problema, ma continuano a trattarmi da SCOMO o da VISIONARIO, NON PRENDENDO NEMMENO IN CONSIDERAZIONE LA MIA RICHIESTA DI QUESTO SPECIFICO ACCERTAMENTO DELLE CELLULE NON NUCLEATE CHE RICHIEDO A MIE SPESE MA CHE NON POSSO EFFETTUARE perché PRIGIONIERO.

Quindi vi è un DOLO nell'atteggiamento del suddetto e dei suoi colleghi che RIMANDANO E RIMPALLANO LE RESPONSABILITA' credendo di cavarsela perché rifiuto tali esami nei centri clinici (a parte che invece l'IMPEDENZOMETRIA, che mi dà ragione, la ho fatta proprio al CCT di Perugia per far vedere alla dr.ssa Manganaro Magistrato di sorveglianza che ero disponibile a recepire quanto dalla stessa dettomi, ossia che INTANTO (dopo 1 anno e mezzo !) POTEVO FARE l'impedenzometria a Perugia.

C) Inoltre, a parte che la stessa ed il dr.Padovani continuano a fingere di NON CAPIRE CHE LA RMN effettuata il 28.2.2003 (un anno esatto prima dell'impedenzometria !) NON HA ALCUN VALORE MA CHE COMUNQUE DÀ DEI DUBBI CHE NESSUN RADIOLOGO FUGA (ed il dr.P.F.Ottaviano in tal senso è responsabile di non aver stilato un referto veritiero e sufficiente al quesito che gli avevo posto prima dell'esame, SE POTESSE ESSERE RISCONTRABILI corpi estranei nella ed attorno all'area uditiva, corpi estranei che in effetti paiono esserci, come si può evincere dall'osservazione delle n° 9 LASTRE ALLEGATE IN COPIA e dal referto anch'esso allegato, MA che lo stesso non intese commentare e valutare con affermazioni banali sulla normale asimmetria cerebrale; inoltre lo stesso non si è degnato di rispondere ad una mia successiva missiva in cui gli chiedevo punto per punto una spiegazione delle varie lastre. A tutto ciò si aggiunga che i radiologi interessati dai miei avvocati Trupiano a Napoli e Battain a Venezia hanno detto che questo esame NON POTEVA riscontrare altro che oggetti metallici.

D) il giorno 28.2.2004, su mia richiesta e in relazione alle mie querele, denunce, reclami e richieste di esami ed accertamenti sanitari, nonché richiesta di accertamento con sintonizzatore universale anche alla Vostra autorità, alla quale richiesta (ultima quella del 30.8.2003 cui non avete mai dato soddisfazione nemmeno in considerazione della gravità delle fattispecie di reato che ho evidenziato), effettuavo alla presenza di un medico otorinolaringoiatra nel centro clinico del carcere di Perugia, un esame impedenzometrico (timpanometria e riflesso stapediale).

Detto esame, era ripetuto all'orecchio destro ed una sola volta all'orecchio sinistro, in particolare la timpanometria veniva effettuata 4 volte all'orecchio destro, risultando sempre a zero la risposta del timpano ai toni emessi dal macchinario (toni STANDARD, come ebbe a dire il medico specialista). Analoga differenza era riscontrabile con il riflesso stapediale.

L'esame veniva registrato su una strisciata di carta chimica con scritte di colore celeste, pari a circa 3 fogli A4.

Sulle prime registrazioni (orecchio destro) non veniva annotato alcunché, mentre su quelle centrali (SN, sinistro) veniva annotata, dopo una linea netta di demarcazione, la registrazione "nella norma" e venivano specificate SOLO nella parte relativa alle risposte al riflesso stapediale, le frequenze di esecuzione dell'esame.

Veniva quindi ripetuta, senza modifiche, all'orecchio destro, la prova timpanometrica, un'altra volta nulla, sulla cui registrazione veniva tirata un'altra linea di demarcazione a penna dallo specialista.

Al mio stupore (nell'esame all'orecchio destro avevo sentito MOLTO MEGLIO che al sinistro), detto specialista NON ha dato approfondite spiegazioni. Circa i miei sospetti di microspie o apparecchi acustici posti fraudolentemente nella mia testa, mi ha detto di effettuare una RMN funzionale con mezzi di contrasto alle aree uditive ed alle fosse craniche.

Circa l'esame RMN del 28.2.2003, spacciato per "esaustivo" dalle autorità sanitarie di Spoleto, un radiologo specialista di Venezia (la mia città), interpellato dal mio avvocato di Venezia, Emanuele Battain, ha affermato che era in grado di evidenziare SOLO oggetti metallici. Era stata richiesta generica e senza mezzi di contrasto.

Il 8.4.2004, nella sua relazione al Magistrato di sorveglianza, il dr.Fiorani riporta erroneamente e con omissione di verifica ed attenzioni basilari (non apre nemmeno la strisciata apposta nella cartella clinica, relativa all'esame del 28.2.2004, poiché in presenza dello psichiatra dr.taburni, verifico il 9.4.2004 che non era completamente leggibile perché graffettata, ed avevo notato che c'era una sola graffetta pinzata uguale a quella da me già riscontrata all'inizio di marzo c.a. Nella sua relazione il dirigente sanitario definisce "nella norma" l'esame, mentre si capisce perfettamente dalla lettura del referto che "nella norma" c'è solo l'orecchio sinistro, secondo l'otorino.

E) Il direttore del carcere di Spoleto, dr.Ernesto Padovani, continua a non prendere il provvedimento di disporre come POLIZIA GIUDIZIARIA un accertamento da me richiestogli personalmente da 2 anni, da effettuarsi con sintonizzatore universale, che accerti e dimostri le frequenze radio anomale in uscita dal mio corpo.

ALLEGATI: 9 fogli lastre risonanza magnetica, 1 referto, 1 impedenzometria

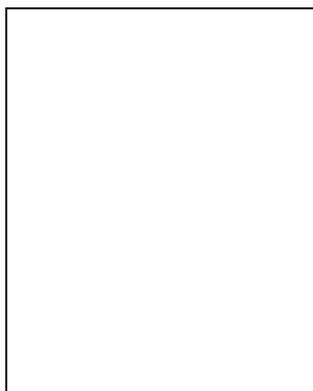
Per tali motivi mi appello alla Vs. attenzione e diligenza.

Confermo le passate nomine agli avv. Emanuele Battain di Venezia ed avv. Vittorio Trupiano di Napoli e chiedo notizia di eventuale archiviazione.

impronta digitale pollice sinistro

---

Paolo Dorigo  
05.06.2004



ore 2.58 del 05/01/2005

pag.8 di 8